



מחלקת ייעוץ משפטי ואסדרה

ז' באדר תשפ"ו
24 בפברואר 2026

לכבוד



הנדון: בקשתכם לקבלת חוות דעת מקדמית

1. הריני להשיב לבקשתך מיום 1.1.2026 לקבלת חוות דעת מקדמית של הרשות להגנת הפרטיות, בהתאם להוראות סעיף 17ט2 לחוק הגנת הפרטיות, התשמ"א-1981 (להלן: **החוק**), בנוגע לתחולת חובת רישום מאגרי מידע לפי סעיף 8א(א) לחוק, ביחס למאגרי המידע שבשליטת הוועד המקומי של קיבוץ .
2. על פי סעיף 8א(א)(1)(ב) לחוק, חובת הרישום חלה על כל גוף ציבורי כהגדרתו בסעיף 123(1) לחוק, לרבות רשות מקומית. המונח "רשות מקומית" כולל בחובו גם ועד מקומי.¹ מנגד, אגודה שיתופית איננה בגדר גוף ציבורי לפי סעיף 123(1) לחוק, אלא אם היא ממלאת תפקיד ציבורי על פי דין.
3. הסוגיה של "זהות ועדים" אינה מבטלת את ההפרדה המשפטית בין שני הגופים. עצם הזהות הפרסונלית של חברי הוועד אינה הופכת את האגודה השיתופית לגוף ציבורי ואינה מטילה כשלעצמה את חובת הרישום על מאגרי המידע המנוהלים בידי האגודה. המבחן הקובע לעניין חובת הרישום הוא זהות בעל השליטה במאגר ומטרת המאגר, ולא זהות האנשים המנהלים אותו.
4. לפיכך, אם מדובר במאגר מידע המשרת את פעילותו המוניציפלית של הוועד המקומי (כגון גביית אגרות שמירה או ניהול רישומי תושבים לצורכי הרשות המקומית), הוא אכן חייב ברישום כמאגר של גוף ציבורי. לעומת זאת, מאגר המידע של האגודה השיתופית (העוסק למשל בחברים, נכסי האגודה או פעילות פנימית) ייבחן כמאגר של בעל שליטה שאינו גוף ציבורי, וככזה יהיה פטור מרישום ברוב המקרים, גם אם אותם אנשים בדיוק מנהלים את שני הגופים. נבקש להדגיש כי חשוב להקפיד בפרקטיקה על הפרדה ארגונית ומחשובית בין המידע המוניציפלי למידע הקהילתי-עסקי, כדי למנוע זליגת סמכויות וחובות בין הישויות השונות.

¹ ראו הגדרת "רשות מקומית" בסעיף 3 לחוק הפרשנות, תשמ"א-1981.



מחלקת ייעוץ משפטי ואסדרה

5. יובהר, כי אין באמור כדי לפטור את האגודה השיתופית מכלל החובות החלות על מאגרי המידע שבבעלותה לפי חוק הגנת הפרטיות ותקנותיו.
6. לסיום, ובהתאם להוראות סעיף 17ט(ד) לחוק ולסעיפים 8-9 לנוהל הרשות בנושא מתן חוות דעת מקדמית, נבקש לקבל את עמדתך בנוגע לפרסום חוות דעת זו באתר הרשות להגנת הפרטיות. יצוין כי בהתאם להוראות החוק והנוהל האמורות, ככל שלא תינתן הסכמתך לכך, הרשות רשאית לפרסם את חוות הדעת המקדמית ללא פרטים שיש בהם כדי לזהות את החברה.